



APODACA
ORGULLO DE NUEVO LEÓN

Fecha: 14 de Marzo del 2018

**COORDINACIÓN Y PLANEACIÓN HACENDARIA
SUBSECRETARÍA DE INGRESOS**

Derivado de los trabajos realizados en el "Taller para el llenado de los formatos de información sobre la Recaudación del Impuesto Predial 2017" y en cumplimiento a la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Nuevo León y a las "Reglas de validación de la información para el cálculo de los coeficientes de distribución de las participaciones federales", envío anexo al presente los formatos debidamente requisitados, con la información de la recaudación del impuesto predial de este municipio en el ejercicio 2017.

Anexos:

- Formato CPH – 1
- Formato CPH – 2
- Formato CPH – 3
- Reporte Diario de Operaciones

Cabe mencionar, que la recaudación de impuesto predial en 2017 fue mayor al 36% respecto a la recaudación en 2016 por lo cual se anexa al presente la documentación soporte y nota aclaratoria de dicho aumento.

Sin más por el momento, quedo de Ustedes para mayor información.



Atentamente

GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA
GENERAL DEL ESTADO

RECIBIDO
15 MAR 2018
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN Y
PLANEACIÓN HACENDARIA

ING. JORGE ARMANDO GUAJARDO ELIZONDO
TESORERO DE MUNICIPIO DE APODACA

Coordinación de Planeación Hacendaria

Formato de Impuesto Predial CCPH - 1

DETERMINACIÓN DEL IMPUESTO ASIGNABLE 2017

MUNICIPIO: APODACA

				IMPORTE	DESCUENTOS	NETO
R E C A U D A C I Ó N	AÑO CORRIENTE (2017)	IMPUESTO	1	266,714,980.46	69,150,491.19	197,564,489.27
		RECARGOS	2	2,128,814.00	1,759,768.00	369,046.00
		MULTAS	3	0.00	0.00	0.00
	REZAGO (2016 Y ANTERIORES)	IMPUESTO	4	40,121,438.00	4,966,054.98	35,155,393.02
		RECARGOS	5	13,667,037.00	11,697,906.00	1,969,131.00
		MULTAS	6	10,408,555.00	2,217,280.09	8,191,274.91
	GASTOS DE EJECUCIÓN		7	1,041,062.00	222,615.58	818,446.42
	CARGO POR FINANCIAMIENTO A PLAZOS O CONVENIO		8	0.00	0.00	0.00
	INDEMNIZACIONES		4	0.00	0.00	0.00
	TOTAL		10 = SUMA DE 1 A 9		334,081,886.46	90,014,115.84
DEVOLUCIONES POR CUALQUIER TÍTULO O MOTIVO		11			709,762.02	-709,762.02
IMPUESTO ASIGNABLE		12 = 10-11		334,081,886.46	90,723,877.86	243,358,008.60

LIC. GUSTAVO JAVIER SOLIS RUJZ
SINDICO PRIMERO

ING. ARMANDO GUJARDO ELIZONDO
TESORERO MUNICIPAL

LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA
PRESIDENTE MUNICIPAL

Nota: Este formato deberá ser entregado en original en las oficinas de Coordinación de Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur 6° piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú o con la Lic. Yadira Hinojosa Martínez, a los teléfonos 2020-2462, 2020-1033 o a los correos electrónicos cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx, yadira.hinojosa@nuevoleon.gob.mx u oswaldo.calzada@nuevoleon.gob.mx

FO-01/PR/SF/SICH-01

Coordinación de Planeación Hacendaria
Formato de Impuesto Predial CPH - 2

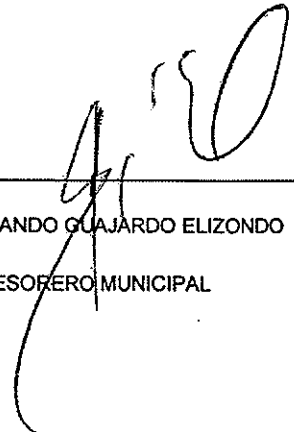
CUENTAS PREDIAL 2017

MUNICIPIO	No. DE CUENTAS	No. DE CUENTAS PAGADAS	No. DE CUENTAS FALTANTES DE PAGAR
APODACA	229,858	96,663	133,195

No. de cuentas 2017: Se refiere a la facturación de enero de 2017. Es el número de lotes menos exentos.



LIC. GUSTAVO JAVIER SOLIS RUIZ
SINDICO PRIMERO



ING. ARMANDO GUAJARDO ELIZONDO
TESORERO MUNICIPAL



LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA
PRESIDENTE MUNICIPAL

Nota: Este formato deberá ser entregado en original en las oficinas de Coordinación de Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur 6° piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú o con la Lic. Yadira Hinojosa Martínez, a los teléfonos 2020-2462, 2020-1033 o a los correos electrónicos cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx, yadira.hinojosa@nuevoleon.gob.mx u oswaldo.calzada@nuevoleon.gob.mx

Coordinación de Planeación Hacendaria
 Formato de Impuesto Predial CPH - 3

DATOS DE FACTURACIÓN

MUNICIPIO	APODACA
IMPUESTO	FACTURACIÓN 2017
IMPUESTO 2017	503,818,734
REZAGO 2016	92,362,903
REZAGO 2015	55,619,010
REZAGO 2014	44,303,945
REZAGO 2013	36,379,387
SUBTOTAL	732,483,979
REZAGO 2012 Y ANT	127,209,307
FACTURACIÓN TOTAL	859,693,286

LIC. GUSTAVO JAVIER SOLIS RUIZ
 SINDICO PRIMERO

ING. ARMANDO GUARDADO ELIZONDO
 TESORERO MUNICIPAL

LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA
 PRESIDENTE MUNICIPAL

Este formato deberá ser entregado en original en las oficinas de Coordinación de Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur 6° piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú o con la Lic. Yadira Hinojosa Martínez, a los teléfonos 2020-2462, 2020-1033 o a los correos electrónicos cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx, yadira.hinojosa@nuevoleon.gob.mx u oswaldo.calzada@nuevoleon.gob.mx

Fitch Ratifica la Calificación de Apodaca, Nuevo León en 'AA(mex)'; Perspectiva Estable

Fitch Ratings - Monterrey, N.L. - (Abril 5, 2017): Fitch Ratings ratificó la calificación a la calidad crediticia del municipio de Apodaca, Nuevo León en 'AA(mex)'. La Perspectiva es Estable.

FACTORES CLAVE DE LA CALIFICACIÓN

Entre las fortalezas principales de la calificación destacan: la política de endeudamiento clara y consistente, el nivel elevado de liquidez que se ha presentado en los últimos años, la proporción alta de ingresos propios entre ingresos totales, así como la importancia económica en el contexto local y nacional. Por otra parte, los requerimientos altos en infraestructura producto del crecimiento urbano se reflejan en un indicador de inversión total a gasto total bajo. Esto y la ausencia de un sistema formal de pensiones son las limitantes principales.

Apodaca ha mantenido una política de endeudamiento clara y consistente. Esta es la fortaleza crediticia principal y Fitch lo considera como positivo y espera que así continúe. El Municipio cuenta con dos créditos con la banca comercial, uno a largo plazo y el otro a mediano plazo. En conjunto, el saldo de la deuda sumó MXN128.4 millones y representa 0.10 veces (x) los ingresos fiscales ordinarios (IFOs) registrados en el año. El servicio de la deuda ascendió a MXN56.9 millones y representó 19.5% del ahorro interno (AI) generado en 2016. Los indicadores de endeudamiento y sostenibilidad comparan favorablemente con la mediana del Grupo de Municipios calificados por Fitch; GMF 0.24x y 48.6% respectivamente. A la fecha, Apodaca no hace uso de crédito de corto plazo ni cadenas productivas.

Apodaca se destaca por la proporción adecuada de ingresos propios a totales de 35.2%; esta compara favorablemente con la mediana del GMF de 24.2%. Fitch espera un incremento en la recaudación de impuestos a partir de 2017 debido a la actualización de la cartografía catastral. Por su parte, al cierre de 2016 los IFOs ascendieron a MXN1,317.9 millones y registran una tasa media anual de crecimiento para el período 2012 a 2016 (tmac) de 8.6%.

Por su parte, el gasto operativo (GO) ascendió a MXN1,025.7 millones y representó 77.8% de los IFOs registrados en 2016. El GO tuvo una disminución marginal de 0.7% y se espera se mantenga en contención debido a las políticas de optimización de recursos que se llevan a cabo.

Debido a la dinámica descrita anteriormente, Apodaca registra un nivel de AI que históricamente ha sido elevado y estable. Al cierre de 2016, sumó MXN292.3 millones y representó 22.2% de los IFOs. El promedio de los últimos 3 años representó 21.4% y compara favorablemente con la mediana del GMF de 8.7%.

Al cierre de 2016, el nivel de inversión municipal disminuyó, sumó MXN50.2 millones y representó 3.8%. Lo anterior explica por qué hay recursos que no se han ejecutado pero se tienen disponibles en caja. Esto explica el nivel elevado de caja, mismo que sumó MXN370.5 millones de los cuales 67% o MXN258 millones son recursos propios. El pasivo circulante es moderado, sumó MXN195.2 millones y representó 61.2 días gasto. La relación alta de caja a pasivo circulante es de 1.90x, es decir la caja cubre 1.90x el pasivo circulante.

Desde 2015, los trabajadores del Municipio aportan 2% para un fondo de pensiones, la suma de dicho fondo fue de MXN15.4 millones al cierre de 2016. Con lo anterior se busca institucionalizar un fondo de pensiones que tenga viabilidad en el largo plazo. Actualmente Apodaca está estudiando el tema para obtener una solución a largo plazo.

El Municipio no cuenta con un sistema formal de pensiones. Al cierre de 2016 su plantilla laboral era de 2,717 empleados activos, cifra que incluye 189 pensionados. La erogación de pensiones se realiza mediante gasto corriente que, a la misma fecha, sumó MXN25.8 millones o 2% de los IFOs. Con respecto a los servicios de agua, Servicio de Agua y Drenaje de Monterrey [SADM, A(mex)] es el organismo descentralizado estatal encargado de proveer dicho servicio. Actualmente, este tema no representa una contingencia para el Municipio. El servicio de basura está concesionado.

Fitch cataloga el factor económico como fuerte, la entidad representa 4% del territorio estatal y 50% de su reserva territorial está sin utilizar. Apodaca se beneficia de los servicios que se proveen en el área metropolitana de Monterrey como lo son los servicios de transporte y hospitalarios debido a su integración con esta. De acuerdo al Coneval, en términos de pobreza Apodaca está entre los primeros 10 municipios en el país con menor población en pobreza. Actualmente Apodaca cuenta con 31 parques industriales, 31 zonas industriales y 600 fraccionamientos habitacionales.

En 2016 Apodaca atrajo 48 proyectos de inversión, se estima que representan USD700 millones, que se estarán ejecutando entre 2017 y 2018. Los sectores más dinámicos de Apodaca son manufactura avanzada, automotriz, logística y energía.

SENSIBILIDAD DE LAS CALIFICACIONES

Entre los elementos que podrían detonar una baja de la calificación se encuentran: un incremento significativo en el endeudamiento de corto o largo plazo o que se registre un aumento importante en el nivel de gasto. Lo anterior aunado a una baja en los ingresos que provoque un deterioro importante y prolongado en la generación de AI, podrían afectar la calificación. Por otra parte, llevar a cabo las reformas pertinentes para instituir un sistema formal de pensiones podría derivar en un ajuste al alza en la calificación.

Contactos Fitch Ratings:

Imelda Escoto (Analista Líder)
Directora Asociada
Fitch México S.A. de C.V.
Prol. Alfonso Reyes No. 2612,
Monterrey, N.L. México

Ricardo De Luna (Analista Secundario)
Analista

Gerardo Carrillo (Presidente del Comité de Calificación)
Director Sénior

Relación con medios: Sofía Garza, Monterrey, N.L. Tel: +52 (81) 8399 9100.
E-mail: sofia.garza@fitchratings.com.

Las calificaciones señaladas fueron solicitadas por el emisor o en su nombre y, por lo tanto, Fitch ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación.

La información financiera del municipio de Apodaca considerada para la calificación incluye hasta diciembre 31, 2016, y Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos 2017.

La última revisión del municipio de Apodaca fue en abril 8, 2016.

La principal fuente de información para la calificación es la información proporcionada por Apodaca u obtenida de fuentes de información pública. El proceso de calificación también puede incorporar información de otras fuentes de información externas, tales como las estadísticas y los datos socioeconómicos estatales y nacionales. Para mayor información sobre Apodaca, así como para conocer el significado de la calificación asignada, los procedimientos para dar seguimiento a la calificación, la periodicidad de las revisiones, y los criterios para el retiro de la calificación, puede visitar nuestras páginas www.fitchratings.mx y www.fitchratings.com.

La estructura y proceso de votación de los comités y de calificación de encuentran en el documento denominado "Proceso de Calificación", el cual puede ser consultado en nuestra página web www.fitchratings.mx en el apartado "Regulación".

En caso de que el valor o la solvencia del municipio de Apodaca se modifiquen en el transcurso del tiempo, la calificación puede modificarse al alza o a la baja, sin que esto implique responsabilidad alguna a cargo de Fitch México.

La calificación mencionada constituye una opinión relativa sobre la calidad crediticia del municipio de Apodaca, con base al análisis de su desempeño financiero y de su estructura económica, jurídica y financiera sin que esta opinión sea una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier instrumento colocado en el mercado de valores.

La información y las cifras utilizadas para la determinación de estas calificaciones, de ninguna manera son auditadas por Fitch México, S.A. de C.V., por lo que su veracidad y autenticidad son responsabilidad de la emisora o de la fuente que las emite.

Metodologías aplicadas:

- Metodología Global de Calificación de Gobiernos Locales y Regionales Fuera de los EE.UU. (Abril 18, 2016);
- Metodología de Calificaciones Nacionales (Diciembre 13, 2013).



Credit
Rating
Agency

A NRSRO Rating*

Municipio de Apodaca

Estado de Nuevo León

HR AA-

Finanzas Públicas
2 de octubre de 2017

Calificación

Municipio de Apodaca HR AA-

Perspectiva Estable

Contactos

Daniel Espinosa

Asociado

daniel.espinosa@hrratings.com

Álvaro Rodríguez

Subdirector

alvaro.rodriguez@hrratings.com

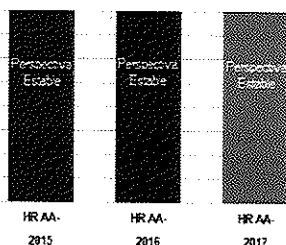
Ricardo Gallegos

Director Ejecutivo Senior de Finanzas

Públicas / Infraestructura

ricardo.gallegos@hrratings.com

Evolución de la calificación crediticia, 2015 a 2017



Fuente: HR Ratings.

La calificación de largo plazo que determina HR Ratings para el Municipio de Apodaca es HR AA- con Perspectiva Estable. Esta calificación, en escala local, se considera con alta calidad crediticia, y ofrece gran seguridad para el pago oportuno de obligaciones de deuda. Mantiene muy bajo riesgo crediticio ante escenarios económicos adversos. El signo (-) otorga una posición de debilidad relativa dentro del mismo rango de calificación.

La presente administración está encabezada por el Lic. Oscar Alberto Cantú, del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El periodo de la actual administración es del 31 de octubre de 2015 al 30 de octubre de 2018.

HR Ratings ratificó la calificación de HR AA- con Perspectiva Estable al Municipio de Apodaca, Estado de Nuevo León.

La ratificación de la calificación obedece al adecuado desempeño en las principales métricas financieras del Municipio, así como a lo estimado para los próximos periodos. La Entidad durante 2014 y 2015 reportó déficits en el Balance Primario equivalentes a un promedio de 9.3% de los Ingresos Totales, donde se observaron altos niveles de Obra Pública. Por su parte, al cierre de 2016, el Municipio registró un Balance Primario superavitario correspondiente a 17.4%, ya que se redujo de forma importante tanto el Gasto No Operativo como el Gasto Corriente de 2015 a 2016, sumado a la tendencia creciente en la recaudación propia. Con ello, las Obligaciones Financieras sin Costo (OFsC) se incrementaron a P\$222.5m en 2015 y se mantuvieron en P\$222.7m al cierre de 2016, por lo que la métrica de OFsC Netas a Ingresos de Libre Disposición (ILD) pasó de 20.1% a 22.2% en dichos ejercicios. Para 2017, al estimar un alto nivel de inversión pública, financiado principalmente a través del ahorro interno generado y los recursos pendientes por ejercer; se espera en el Balance Primario un déficit de 11.0% y en el Balance Primario Ajustado un déficit menor de 3.6%. En línea con lo anterior, al reportar el superávit de 2016, la Deuda Neta resultó en un saldo negativo que representó 5.7% de los ILD y se espera incrementarse a 0.9% para 2017, lo que es considerado como un bajo nivel de endeudamiento comparado con el resto de los Municipios calificados por HR Ratings.

VARIABLES RELEVANTES: MUNICIPIO DE APODACA

(Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)

Periodo	2015	2016	2017p	2016p	2015p	Jun-16	Jun-17
Ingresos Totales (IT)	1,475.5	1,462.7	1,554.1	1,554.9	1,631.6	808.8	945.4
Ingresos de Libre Disposición (ILD)	923.4	1,000.3	1,038.8	1,062.0	1,132.2	576.5	660.7
Deuda Neta	158.6	-56.8	9.3	-6.5	-22.0	n.a.	n.a.
Balance Financiero a IT	-13.3%	15.1%	-13.4%	-1.2%	-0.3%	37.3%	37.3%
Balance Primario a IT	-9.0%	17.4%	-11.0%	0.9%	0.7%	39.4%	39.2%
Balance Primario Ajustado a IT	-2.7%	11.3%	-3.6%	1.5%	1.4%	n.a.	n.a.
Servicio de la Deuda a iLD	10.2%	5.7%	3.5%	3.0%	1.4%	6.9%	2.7%
SDQ a iLD Netos de SDE	3.5%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%
Deuda Neta a iLD	17.2%	-5.7%	0.9%	-0.5%	-1.9%	n.a.	n.a.
Deuda Quirografaria a Deuda Total	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obligaciones Financieras sin Costo Netas a iLD	20.1%	22.2%	21.4%	20.5%	19.6%	n.a.	n.a.

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.

Algunos de los aspectos más importantes sobre los que se basa la calificación son:

- **Resultado en el Balance Primario.** El Municipio reportó en 2016 un Balance Primario superavitario equivalente a 17.4% de los Ingresos Totales, en contraste con el déficit observado en 2014 y 2015 que promedió 9.3%. Lo anterior debido a una importante contracción en la Obra Pública ejercida en 2016, sumado a una disminución interanual de 10.0% en el Gasto Corriente. HR Ratings estima que para 2017 la Entidad reporte un déficit en el Balance Primario equivalente a 11.0%, en lo cual se proyecta un alto nivel de inversión pública que se espera sea financiado a través del ahorro interno disponible y de los recursos pendientes por ejercer; con esto, el Balance Primario Ajustado reportaría un menor déficit de 3.6%.
- **Nivel de Obligaciones Financieras sin Costo (OFsC).** Las Obligaciones Financieras sin Costo se mantuvieron estables al ascender a P\$222.7m en 2016, monto similar al observado en 2015 de P\$222.5m. En este sentido, al disminuir los Anticipos P\$36.1m de 2015 a 2016, la métrica de OFsC Netas a iLD pasó de 20.1% en 2015 a 22.2% en 2016. HR Ratings estima que la métrica anterior promedie un nivel de 21.0% para los próximos años.
- **Deuda Directa.** Al cierre de 2016, la Deuda Directa ascendió a P\$128.4m, y está compuesta por dos créditos estructurados con la Banca Comercial. En lo anterior, destaca el vencimiento en octubre de 2018 del financiamiento contratado con Banamex por P\$70.0m. La Garantía y Fuente de Pago equivale a 20.0% del Fondo General de Participaciones. Cabe mencionar que el saldo insoluto a junio de 2017 asciende a P\$24.3m.
- **Desempeño de la Deuda Neta (DN) y Servicio de Deuda (SD).** La Deuda Neta sobre los iLD disminuyó de 14.7% en 2015 a un saldo negativo equivalente a 5.7% en 2016. Lo anterior obedeció al superávit registrado al cierre de 2016, donde destaca el ahorro interno generado. Asimismo, el Servicio de Deuda representó 5.7% de los iLD en 2016, resultado inferior al observado en 2015 de 10.2%. Esto debido principalmente a que durante 2015 se liquidaron tres créditos de largo plazo. Cabe destacar que HR Ratings esperaba para 2016 en la DN a iLD un nivel de 9.7% y para el SD a iLD 6.0%. De acuerdo con el perfil de Deuda vigente, sumado a los resultados financieros proyectados, se espera que la DN y SD a iLD reporten para los próximos años un nivel promedio de 0.1% y 3.2% respectivamente.



Principales Factores Considerados

El Municipio de Apodaca forma parte de la Zona Metropolitana de Monterrey. Colinda al norte con el Municipio de General Zuazua; al sur, con los Municipios de Guadalupe y San Nicolás de los Garza; al oeste, con el Municipio de General Escobedo; y al este, con el Municipio de Pesquería. Oficialmente, el Municipio de Apodaca tiene una superficie territorial de 183.5 km².

La ratificación de la calificación obedece al adecuado comportamiento en las principales métricas financieras, así como a lo estimado para los próximos periodos. La Entidad en 2014 y 2015 ejerció los mayores niveles de Obra Pública durante el periodo analizado, por lo que se observó un déficit promedio equivalente a 9.3% de los Ingresos Totales. Después de dichos déficits, al cierre de 2016 el Municipio reportó un superávit que fue equivalente a 17.4%. Lo anterior debido a una importante contracción en la Obra Pública ejercida en 2016, sumado a una disminución interanual de 10.0% en el Gasto Corriente. Por otro lado, los Ingresos Totales registraron un ligero decremento al pasar de P\$1,475.5m en 2015 a P\$1,462.7m en 2016. Dentro de los IT, los Ingresos Federales reportaron un monto 6.1% menor a lo observado en 2015, mientras que los Ingresos Propios aumentaron 10.4%, donde destaca la tendencia ascendente en la recaudación propia durante el periodo de estudio.

Cabe mencionar que HR Ratings estimaba para 2016 un resultado equilibrado en el Balance Primario. Lo anterior debido principalmente a un mayor monto esperado en el Gasto Corriente, el cual fue de P\$1,083.1m en 2016, mientras que HR Ratings estimaba que se registrara un monto por P\$1,228.8m. Por otro lado, los Ingresos Federales en 2016 reportaron un monto 9.3% menor que el estimado en las proyecciones para ese año, como consecuencia del nivel recaudado en los ingresos Federales y Estatales de Gestión.

HR Ratings estima que en 2017 se registre un resultado deficitario en el Balance Primario equivalente a 11.0% de los Ingresos Totales. Se espera que el Gasto Total reporte un aumento de 41.8% frente a lo observado en 2016, como resultado del crecimiento de P\$395.1m en los Gastos No Operativos de forma interanual. Lo anterior se debe al ahorro interno generado por la Entidad que se estima sea destinado a inversión pública, aunado a los recursos pendientes por ejercer observados al cierre de 2016. Por lo tanto, al considerar este último efecto, se espera un menor déficit en el Balance Primario Ajustado correspondiente a 3.6%. Por otra parte, los Ingresos Totales en 2017 reportarían un monto 6.3% superior a lo registrado en 2016. Dentro de los ingresos, destaca el incremento proyectado de 8.4% en la recaudación propia, debido a la tendencia creciente mostrada durante todo el periodo de análisis.

Las Obligaciones Financieras sin Costo se mantuvieron estables al reportar un saldo de P\$222.7m en 2016, monto similar al observado en 2015 de P\$222.5m. En lo anterior, destaca el concepto de Cuentas por Pagar de P\$209.1m, lo que en su mayoría corresponde a los pasivos por Proveedores y Contratistas, ya que ascienden en conjunto a P\$180.6m en 2016. En este sentido, al disminuir los Anticipos P\$36.1m de 2015 a 2016, la métrica de OFsC Netas a ILD pasó de 20.1% en 2015 a 22.2% en 2016. HR Ratings estima que la métrica anterior promedie un nivel de 21.0% para los próximos años.



La Deuda Directa al cierre de 2016 ascendió a P\$128.4m y está compuesta por dos créditos estructurados con la Banca Comercial. En lo anterior, el Municipio contrató en diciembre de 2014 un financiamiento con Banamex por P\$70.0m y el cual se liquida en octubre de 2018. La Garantía y Fuente de Pago equivale a 20.0% del Fondo General de Participaciones. Cabe mencionar que el saldo insoluto a junio de 2017 asciende a P\$24.3m.

La Deuda Neta como proporción de los ILD reportó una disminución al pasar de 14.7% en 2015 a un saldo negativo equivalente a 5.7% en 2016. Esto gracias al ahorro interno generado durante 2016, por lo que la Entidad registró un mayor saldo en los recursos disponibles en Bancos al cierre de 2016. Dado lo anterior, el resultado en la DN a ILD fue inferior al esperado de 9.7% para 2016. De acuerdo con los resultados financieros proyectados, donde se estima que el Municipio utilice recursos disponibles para inversión pública, la Deuda Neta a ILD incrementaría a 0.9% en 2017 y un saldo negativo correspondiente a 0.6% para 2018.

El Servicio de Deuda en 2016 representó 5.7% de los ILD, lo que fue menor al nivel de 10.2% observado en 2015. Esto se debe a que en 2015 se amortizaron tres créditos a largo plazo, aunado a la liquidación de la deuda quirografaria durante 2016, por lo que la métrica de Servicio de Deuda Quirografario a ILD pasó de 3.5% en 2015 a 2.4% en 2016. Cabe mencionar que el SD a ILD fue ligeramente inferior al esperado por HR Ratings de 6.0%. De acuerdo con el perfil de Deuda vigente, HR Ratings estima que el Servicio de Deuda a ILD disminuya a un promedio de 3.2% para los próximos ejercicios, donde no se considera adquisición de financiamiento adicional.

HR Ratings monitoreará el desempeño de las principales métricas de Deuda de la Entidad con el objetivo de identificar cualquier desviación importante con respecto a las expectativas, ya que no se estima la contratación de financiamiento adicional.



Credit
Rating
Agency

Municipio de Apodaca

Estado de Nuevo León

HR AA-

A NRSRO Rating*

Finanzas Públicas
2 de octubre de 2017

ANEXOS

Escenario Base: Balance Financiero del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)							
	2015	2016	2017p	2018p	2019p	jun-16	jun-17
INGRESOS							
Ingresos Federales Brutos	1,009.1	947.7	995.8	972.6	1,024.0	511.6	549.2
Participaciones (Ramo 28)	457.1	485.3	480.4	499.6	524.6	279.3	264.5
Aportaciones (Ramo 33)	305.7	323.5	334.8	346.5	360.4	164.8	188.2
Otros Ingresos Federales	246.4	138.9	180.6	126.4	139.0	67.5	96.5
Ingresos Propios	466.4	515.0	558.4	582.4	607.6	297.3	396.2
Impuestos	303.7	358.2	401.2	421.2	442.3	226.4	307.0
Derechos	85.6	74.2	80.2	83.4	86.7	34.1	47.0
Productos	11.6	11.0	11.8	11.9	12.0	4.0	11.7
Aprovechamientos	36.8	71.0	64.6	65.3	65.9	32.3	30.5
Otros Propios	28.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.0
Ingresos Totales	1,475.5	1,462.7	1,554.1	1,554.9	1,631.6	808.8	945.4
EGRESOS							
Gasto Corriente	1,202.8	1,083.1	1,207.7	1,241.1	1,276.7	468.1	537.9
Servicios Personales	587.8	564.9	598.8	634.7	666.5	249.1	260.9
Materiales y Suministros	136.5	116.4	129.2	130.5	134.4	56.4	62.5
Servicios Generales	367.4	321.4	372.8	376.5	391.6	144.0	175.1
Servicio de la Deuda	63.8	33.9	36.1	32.1	16.4	16.9	18.0
Intereses	9.7	8.5	10.0	8.1	6.6	4.2	4.9
Amortización Deuda Estructurada	54.0	25.4	26.1	24.0	9.7	12.7	13.1
Transferencias y Subsidios	47.3	46.5	70.7	67.2	67.9	14.4	34.5
Otros Gastos Corrientes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gastos no Operativos	468.9	158.9	554.0	332.1	359.2	38.8	54.7
Bienes Muebles e Inmuebles	15.2	30.5	53.4	26.7	29.4	1.8	10.5
Obra Pública	453.7	128.4	500.6	306.4	329.8	37.0	44.2
Otros Gastos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ADEFAS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gasto Total	1,671.7	1,242.0	1,761.6	1,573.1	1,635.9	506.9	592.6
Balance Financiero	-196.2	220.7	-207.5	-18.2	-4.3	301.9	352.8
Balance Primario	-132.5	254.6	-171.4	13.9	12.1	318.8	370.8
Balance Primario Ajustado	-40.1	165.3	-56.1	23.9	22.1	n.a.	n.a.
Balance Financiero a Ingresos Totales	-13.3%	15.1%	-13.4%	-1.2%	-0.3%	37.3%	37.3%
Balance Primario a Ingresos Totales	-9.0%	17.4%	-11.0%	0.9%	0.7%	39.4%	39.2%
Balance Primario Ajustado a Ingresos Totales	-2.7%	11.3%	-3.6%	1.5%	1.4%	n.a.	n.a.
Ingresos de Libre Disposición (ILD)	923.4	1,000.3	1,038.8	1,082.0	1,132.2	576.5	660.7
ILD netos de SDE	869.4	974.9	1,002.7	1,049.9	1,115.8	559.7	642.7

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.



Escenario Base: Balance (Cuentas Seleccionadas) del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)					
Cuentas Seleccionadas					
	2015	2016	2017p	2018p	2019p
Caja, Bancos, Inversiones (Libre)	41.1	185.3	93.0	84.8	90.6
Caja, Bancos, Inversiones (Restringido)	96.0	185.3	70.0	60.0	50.0
Caja, Bancos, Inversiones (Total)	137.1	370.5	163.0	144.8	140.6
Cambio en efectivo Libre	-6.0	144.1	-92.2	-8.2	5.7
Reservas Acumuladas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OFSC netas de Anticipos	186.0	222.3	222.3	222.3	222.3
Deuda Directa					
Quirografía de Corto Plazo	21.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Quirografía de Largo Plazo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cualquier otra deuda con costo financiero	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Estructurada	176.8	128.4	102.3	78.3	68.6
Deuda Total	199.8	128.4	102.3	78.3	68.6
Deuda Neta	158.6	-56.8	9.3	-6.5	-22.0
Deuda Neta a ILD	17.2%	-5.7%	0.9%	-0.6%	-1.9%
Obligaciones Financieras sin Costo a ILD	20.1%	22.2%	21.4%	20.5%	19.6%

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.

Escenario Base: Flujo de Efectivo del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)					
	2015	2016	2017p	2018p	2019p
Balance Financiero	-196.2	220.7	-207.5	-18.2	-4.3
Movimiento en caja restringida	92.4	-89.3	115.3	10.0	10.0
Movimiento en OFSC netas	108.4	36.3	0.0	0.0	0.0
Amortizaciones no en el Bal. Fin.	-30.0	-23.0	0.0	0.0	0.0
Requerimientos (Saldo negativo) de CBI	-25.4	144.7	-92.2	-8.2	5.7
Nuevas Disposiciones	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Reservas de Disposiciones Nuevas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros movimientos	-3.5	-0.6	0.0	0.0	0.0
Cambio en CBI libre	-6.0	144.1	-92.2	-8.2	5.7
CBI inicial (libre)	47.1	41.1	185.3	93.0	84.8
CBI (libre) Final	41.1	185.3	93.0	84.8	90.6
Servicio de la deuda total (SD)	93.8	56.9	36.1	32.1	16.4
Servicio de la deuda estructurado (SDE)	63.8	33.9	36.1	32.1	16.4
Servicio de la deuda quirografario (SDQ)	30.0	23.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de la Deuda a ILD	10.2%	5.7%	3.5%	3.0%	1.4%
SDQ a I.L.D. netos de SDE	3.5%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.



Glosario

Balance Primario. Se define como la diferencia entre los ingresos y los gastos, excluyendo el pago de Intereses y amortizaciones.

Balance Primario Ajustado. El ajuste consiste en descontar al Balance Primario el cambio en los recursos restringidos del año actual con respecto al anterior. Por lo tanto, su fórmula es la siguiente:

Balance Primario Ajustado = Balance Primario en t0 – (caja restringida en t0 – caja restringida en t-1).

Deuda Bancaria. Se refiere a las obligaciones financieras de las Entidades subnacionales, ya sean de corto o de largo plazo, con Entidades privadas o de desarrollo, así como emisiones bursátiles. Algunas consideraciones con relación a este tema:

HR Ratings considera que los créditos a corto plazo constituyen obligaciones financieras directas por parte del subnacional. Esto es sin importar el criterio de registro en la Cuenta Pública (o fuera de ella) por parte de la Entidad subnacional. HR Ratings tomará dicho crédito como parte de la deuda directa.

Deuda Bursátil (DBu). Para efectos de nuestro análisis se identificará el saldo de estas obligaciones independientemente de que exista o no recurso en contra de la Entidad subnacional, y sin importar el criterio de registro en la Cuenta Pública (o fuera de ella) por parte de la Entidad. En la parte del reporte y del análisis se identificará este aspecto.

Deuda Directa. Se define a como la suma de las siguientes obligaciones financieras: Deuda Bancaria a Corto Plazo + Deuda Bancaria de Largo Plazo + Deuda Bursátil.

Deuda Neta. Considera el saldo de la Deuda Directa- (Caja+ Bancos+ Inversiones) de libre disposición, es decir que no estén restringidos.

Ingresos de Libre Disposición. Participaciones Federales más Ingresos Propios. Para el cálculo de la métrica de Servicio de la Deuda Quirografaria a ILD, se considera los ILD menos el Servicio de la Deuda Estructurada.

Pasivo a Corto Plazo. Obligaciones Financieras sin Costo + Deuda Bancaria de Corto Plazo.

Razón de Liquidez. Activo Circulante entre Pasivo a Corto Plazo.

Razón de Liquidez Inmediata. (Caja +Bancos + Inversiones) / Pasivo a Corto Plazo.

Servicio de Deuda Estructurado (SDE). Es la suma del pago de todos los intereses más la amortización de la Deuda Estructurada durante cierto periodo.

Servicio de la Deuda Quirografaria (SDQ). Es la suma del pago de todos los intereses más la amortización de la Deuda Quirografaria durante cierto periodo.



HR Ratings Alta Dirección

Presidencia del Consejo de Administración y Dirección General

Presidente del Consejo de Administración

Alberto I. Ramos +52 55 1500 3130
alberto.ramos@hrratings.com

Vicepresidente del Consejo de Administración

Anibal Habeica +52 55 1500 3130
anibal.habeica@hrratings.com

Director General

Fernando Montes de Oca +52 55 1500 3130
fernando.montesdeoca@hrratings.com

Análisis

Dirección General de Análisis

Felix Boni +52 55 1500 3133
felix.boni@hrratings.com

Dirección General de Operaciones

Álvaro Rangel +52 55 8647 3835
alvaro.rangel@hrratings.com

Finanzas Públicas / Infraestructura

Ricardo Gallegos +52 55 1500 3139
ricardo.gallegos@hrratings.com

Instituciones Financieras / ABS

Fernando Sandoval +52 55 1253 6546
fernando.sandoval@hrratings.com

Roberto Ballínez

+52 55 1500 3143
roberto.ballinez@hrratings.com

Deuda Corporativa / ABS

Luis Quintero +52 55 1500 3146
luis.quintero@hrratings.com

Metodologías

Alfonso Sales +52 55 1500 3140
alfonso.sales@hrratings.com

José Luis Cano

+52 55 1500 0763
jose Luis.cano@hrratings.com

Regulación

Dirección General de Riesgo

Rogelio Argüelles +52 181 8187 9309
rogelio.arguelles@hrratings.com

Dirección General de Cumplimiento

Laura Mariscal +52 55 1500 0761
laura.mariscal@hrratings.com

Rafael Colado

+52 55 1500 3817
rafael.colado@hrratings.com

Negocios

Dirección de Desarrollo de Negocios

Francisco Valle +52 55 1500 3134
francisco.valle@hrratings.com



Credit
Rating
Agency

Municipio de Apodaca

Estado de Nuevo León

HR AA-

A NRSRO Rating*

Finanzas Públicas
2 de octubre de 2017

México: Avenida Prolongación Paseo de la Reforma #1015 torre A, piso 3, Col. Santa Fe, México, D.F., CP 01210, Tel 52 (55) 1500 3130.
Estados Unidos: One World Trade Center, Suite 8500, New York, New York, ZIP Code 10007, Tel +1 (212) 220 5735.

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadoradora:

Metodología de Evaluación de Riesgo Quirografario de Estados Mexicanos – Julio de 2014
Calificación de Deuda Quirografaria de Municipios Mexicanos – Adenda de Metodología – Julio de 2015

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar www.hrratings.com/es/metodologia.aspx

Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior	HR AA-, con Perspectiva Estable.
Fecha de última acción de calificación	12 de septiembre de 2016.
Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación.	Cuenta Pública de 2013 a 2016, la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos 2017, así como el avance presupuestal a junio de 2017.
Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas	Información proporcionada por el Municipio.
Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso).	n.a.
HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso)	n.a.

HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings), es una institución calificadoradora de valores autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) como una Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) para los activos de finanzas públicas, corporativos e instituciones financieras, según lo descrito en la cláusula (v) de la Sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act de 1934 y certificada como una Credit Rating Agency (CRA) por la European Securities and Markets Authority (ESMA).

La calificación antes señalada fue solicitada por la entidad o emisor, o en su nombre, y por lo tanto, HR Ratings ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación. En nuestra página de internet www.hrratings.com se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadoradora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora. Las calificaciones y/u opiniones otorgadas se emiten en nombre de HR Ratings y no de su personal directivo o técnico y no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadoradora www.hrratings.com, donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base. Los honorarios que HR Ratings recibe por parte de los emisores generalmente varían desde US\$1,000 a US\$1,000,000 (o el equivalente en otra moneda) por emisión. En algunos casos, HR Ratings calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular por una cuota anual. Se estima que las cuotas anuales varíen entre US\$5,000 y US\$2,000,000 (o el equivalente en otra moneda).

*HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings) es una institución calificadoradora de valores registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) de los Estados Unidos de Norteamérica como una NRSRO para este tipo de calificación. El reconocimiento de HR Ratings como una NRSRO está limitado a activos gubernamentales, corporativos e instituciones financieras, descritos en la cláusula (v) de la sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act of 1934.